

La « réalité » des appels à projet : une analyse institutionnelle

JEAN BLAIRON
DIRECTEUR DE L'ASBL RTA

I – L'ANALYSE CRITIQUE DES INSTITUTIONS PUBLIQUES

Le rôle des institutions publiques :

- *instituer la réalité et la confirmer via des « épreuves ».*

Les trois rôles de la critique :

- *interroger la mise en œuvre des épreuves ;*
- *interroger l'adéquation des épreuves ;*
- *interroger la représentation du monde vécu ;*

...chaque fois que nécessaire rendre la réalité inacceptable.

II – LES « APPELS À PROJET », QUELLE RÉALITÉ ?

Une invention de laboratoire, une « créature immatérielle ».

Les appels à projet ne sont pas seulement une « épreuve de justice », ils sont aussi une manière d'instituer la réalité.

Les questions critiques portent sur deux volets :

- *cette vision de la réalité est-elle acceptable ?*
- *quels sont les effets de cette créature sur la réalité ?*

III – L'IDENTITÉ ASSOCIATIVE TELLE QU'ELLE EST VÉCUE (AUTO-INSTITUÉE)

Contre la logique assimilationniste.

Les deux phases de la dynamique associative.

<i>Phase instituante</i>	<i>Phase instituée</i>
Une dynamique où on « lie son sort »	Travail de l'appartenance
Ecoute des silences, refus et révolte	Fidélité créatrice
Déploiement critique	Engagement persistant
Désintéressement passionné	Présence d'un dilemme éthique dans le commerce avec le monde

IV – LES « GÈNES » DE LA CRÉATURE

L'évolution des rapports de force et des modes de gestion suite aux mouvements sociétaux des années 60.

- *Leur extension conquérante.*
- *Leurs principes de pouvoir.*

<i>Les principes</i>	<i>Leur manifestation</i>
Concentration de la pensée	Déni et confiscation
Contrôle à visage couvert	La logique « bateau » et le défaussement
Bougisme permanent	Epuisement et précarisation
Désorientation de la critique	Ecart entre l'ordre du discours et l'ordre des effets
Attaque contre les collectifs	Concurrence interne et individualisation

V – CRÉATURE ET RÉALITÉ ASSOCIATIVE :

QUELQUES ÉTUDES DE CAS

A) Les appels à projet dans l'ISP

<i>Mécanisme de pouvoir</i>	<i>Effets</i>
Monopole de l'écoute	Plus d'écoute des silences
Confiscation de l'analyse de l'environnement	Obstacles à la fidélité créatrice
« Tarification » de l'innovation	Compromission du dilemme éthique
Logique « bateau »	La critique mise au pas

B) L'intervention des fondations privées

<i>Mécanismes induits</i>	<i>Effets</i>
Concurrence interne	Attaque contre les collectifs et leurs alliances
Logique de « niche »	Affaiblissement de la critique de l'environnement, moins d'écoute des silences
Introduction du bougisme	Ne plus instituer dans la durée
Sur-stimulation	Artificialité de l'innovation

C) Le changement du cadre public

<i>Mécanisme de pouvoir</i>	<i>Effets</i>
Contourner l'opposition	Casser les collectifs
Masquer le désaccord	Faire taire la critique
Désorienter	Imposer par la liberté

VI – CONCLUSION : UN ENJEU POLITIQUE CRUCIAL

L'attaque de la réalité associative sur cinq fronts à la fois :

la contestation de sa légitimité d'acteur ;

la compromission de la permanence de son engagement ;

la confiscation de sa pensée ;

l'introduction de la myopie technocratique comme principe de vision du monde ;

son confinement dans un rôle d'exécutant.

Un mécanisme de sujétion :

le triomphe de l'autoritarisme caché, la production de l'ignorance et de l'isolement.